اقتصاد دانایی

■ محسن عارف

دكتر محمود شيخ زينالدين، معاون تجاریسازی و نواوری معاونت علم*ی* و فناوری ریاستجمهوری، معتقد است اگر قصد داریم مدل اقتصادی مبتنی بر اقتصاد دانش بنیان را جایگزین اقتصاد مبتنی بر نفت کنیم باید عادات، رفتارها و انتخابهایمان را تغییر بدهیم و مردم ما باید اراده انجام این کار را داشته باشند چرا که در اقتصاد دانش بنیان، بازیگران اصلی مردم هستند. وی همچنین تصریح میکند در سند چشمانداز توسعه ۱٤٠٤ پیش بینی شده ۵۰ درصد تولید ناخالص داخلی (GDP) کشور باید از طریق محصولات دانش بنیان تامین شود که این رقم قابل توجهی خواهد بود. برای نیل به این هدف نیز همکاری همه دستگاههای اجرایی اعم از بخش خصوصی، نهادهای عمومی، تعاونی و دولتی باید فعال شوند و دولت نیز باید به عنوان ناظر و هادي، نقشِ سكاندار اقتصاد دانش بنیان رآ ایفا کند. او در گفت و گو با دانش بنيان، ضمن كالبدشكافي اقتصاد دانش بنیان، ان را با اقتصاد مقاومتی نیز مقایسه کرده است.

■ اگر امکان دارد، ابتدا کمی راجع به اقتصاد دانش بنیان و وضعیت آن در ایران توضیح دهید و بفرمایید نهادینه کردن اقتصاد دانش بنیان به چه الزاماتی نیاز دارد؟

اقتصاد دانش بنیان مفهوم جدیدی در حیطه فعالیت ماست. بقیه کشورهای دنیا، وقتی از اقتصاد مبتنی بر منابع حرکت کردند، قبل از هر چیز، مسیر اقتصاد مبتنی بر تولید را گذرانده و پس از آن بسیاری از این کشورها به اقتصاد مبتنی بر دانایی یا دانش رسیده بودند که ما متاسفانه این مفهوم را مساوی علم برداشت کردهایم. ما در کشورمان اقتصاد دانش بنیان را با دانایی برابر و آن را با علم – به دلیل نداشتن ترمینولوژی صحیح –همتراز دانستهایم. ولی اول از همه باید قبول کرد که اقتصاد دانش بنیان یک ماهیت اقتصادی - اجتماعی دارد و وقتی از ان حرف میزنیم، در واقع انتخاب می کنیم که توسعه اقتصاد کشورمان را بر چه مبنایی قرار دهیم. بنابراین مااز مقولهای فراتر از توسعه علم و فناوری حرف می زنیم. وقتی سخن از اقتصاد دانش بنیان می شود، منظور ایجاد ثروت و تعاملات اجتماعي بين كنشگران اين اقتصاد است؛ مثل شركتها، بانکها،بیمهها، گمرک، تامین اجتماعی واستاندارد. در نظام ملی نوآوری به موارد بسیاری پرداخته می شود که البته هر یک از این موارد دارای زیرنظامهای خاص خود نیز هستند. مثلا در نظام ملی نوآوری یک زیرنظام استاندارد تامین مالی داریم. در بسیاری از مواقع، در کشورمان این دو را معادل هم در نظر می گیریم. رشد علمی کشور شاید در برخی موارد ابزار لازم برای رشد اقتصاد دانشبنیان باشد، اما هیچگاه با آن معادل و مساوی نیست. اگر بنا بر این باشد که مدل کنونی، الگوی توسعه کشور باشد، آن وقت گسترش اقتصاد دانش بنیان، مانند هر کار دیگری که باید بشناسیم و بپذیریم،الزاماتی خواهد داشت.باید قبول کنیم وقتی اقتصاد دانش بنیان را به کار بگیریم که محل درآمد قابل توجهی برای کشور باشد در غیر این صورت نمی توان به آن اقتصاد گفت. کشوری را فرض کنید که تعدادی گردشگر دارد. تنها در صورتی مى توان ادعا كرداين كشور اقتصاد گردشگرى دارد كه ميزان اين اقتصاد و تعداد گردشگرانی که به آن وارد میشوند، قابل توجه باشد. به عنوان مثال، اگر گاهی تعدادی توریست به کشورمان بیایند و بروند و گردشگری تنها سهم ناچیزی از اقتصاد ما داشته باشد،نمى توانىم بگويىم به معناى واقعى اقتصاد گردشگرى داريم؛ حتی اگر در مقاطعی نیز – مانند الان – تعداد گردشگرانی که به کشورمان می آیند، زیاد باشد. معمولا این طور نیست که در برنامه بودجه سالانه بگوییم این مقدار مشخص از محل گردشگری درامد داشتهایم. اقتصاد دانش بنیان، برای این که به این موقعیت برسد، باید سهم قابل توجهی از تولید ناخالص داخلی (GDP) ما داشتهباشد.

■ آیا آماری وجود دارد که بدانیم سهم اقتصاد دانش بنیان در تولید ناخالص داخلی ما چقدر است؟

هنوز آمار دقیقی از وضعیت اقتصاد دانش بنیان در کشورمان نداشته ایم. در سند توسعه علمی کشور حکمی وجود دارد که در آن به صراحت عنوان شده ۵۰ درصد تولید ناخالص ملی ما در سند چشم انداز توسعه ۱۴۰۴ باید از طریق تولید محصولات دانش بنیان، اعم از کالا و خدمات، تامین شود. این عدد بسیار بزرگ است و اگر واقعا و به طور جدی اعتقاد داریم که اقتصاد دانش بنیان باید مدلی برای توسعه کشورمان باشد باید تمام

این اقتصاد را دانش بنیان بنامیم، با اقتصادی مواجه خواهیم بود که کالا و خدمات جابه جا شده در آن از جنس نوآوری و دانایی است.

■ مصردم چـه نقشــی میتواننــد در توسـعه اقتصاد دانشبنیـان ایفـا کننــد؟

وقتی میگوییم مردم باید در اقتصاد دانش بنیان دخالت داشته باشند، باید فعالیتهای انها را به نوعی ساماندهی کرد. تبلور این موضوع، شرکتهای شبنیان هستند. شرکتهای دانشبنیان تبلور اجتماعی حضور مـردم در فعالیـت و روش توسعهای هستند که ما به ان، اقتصاد دانش بنیان می گوییم. در تحقق اقتصاد دانش بنیان یک اصل مهم این است که اراده ما توسعه کشور باشد. اگرچه برنامهریزی آن جزو وظایف دولت است، اما توسعه یک کشور کاری نیست که تنها به عهده دولت

یا بخش خصوصی باشد، بلکه وظیفه همه آحاد ملت است و موفقیت در اجرای آن به نحوه عملکرد مردم بستگی دارد. اگر قصد داریم مدل اقتصادی مبتنی بر اقتصاد دانش بنیان را جایگزین اقتصاد مبتنی بر نفت کنیم باید عادات، رفتارها و انتخابهایمان را نیز تغییر بدهیم. به هر حال، مردم ما باید این اراده را داشته باشند. البته واقعیتهای اقتصادی امروز جهان ناخواسته همه ما را مجبور می کند که به این سمت برویم. قیمت نفت به بشکهای ۴۳ تا ۴۵ دلار رسیده و حتی برخی قیمتهایی پایین تر از این را هم پیش بینی کردهاند برنجی آین دیگر یک انتخاب نیست و ما خواه ناخواه باید بنابرایین، این دیگر یک انتخاب نیست و ما خواه ناخواه باید سماین سمت که ما و مردم ما اراده کنند و بپذیرند که باید روش دیگری برای کسب درآمد در کشور به کار گرفته شود.

■ چگونه می توان افکار عمومی را برای پذیرش این نوع اقتصاد آماده کرد؟

در وهله اول مساله مهم اراده عمومی است. ما باید این اراده عمومی را برانگیزیم. ما باید واقعیات اقتصادمان را بیشتر با مردم در میان بگذاریم. یعنی یک بخش آن اطلاع رسانی و آگاهی دادن است. می توان گفت نبود آگاهی از مباحث فرهنگی مربوط به اقتصاد دانش بنیان، مشکل اساسی ماست. به عنوان نمونه، وقتی در کشور حرف از ثبتنام برای دریافت یارانه می شود، ناگهان می بینیم شمار افرادی که ثبتنام کردهاند، بیش از تعداد رسمی اعلام شده در نفوس است و این نشان می دهد که این اراده به درستی وجود ندارد. دلیل آن خواه نبود اطلاع رسانی باشد یا هر علت دیگری، این نشان می دهد که هنوز برای پذیرش اقتصاد علت دیگری، این نشان می دهد که هنوز برای پذیرش اقتصاد

فعاليتهاي خود رابه تحقق اين هدف معطوف كنيم. به هر حال، این هدف معلوم شده و ممکن است نقدهایی هم به ان وجود داشته باشد، ولى اين تنها هدف كمّى شناخته شده مربوط به اين حوزه است و باید چنین عملی شود. البته ما هنوز نتوانستهایم بازیگران اصلی عرصه اقتصاد را آنطور که باید و شاید درگیر این موضوع کنیم. البته قدمهای خوبی برداشته شده است، ولی كافىنىست. گرچەبرخى از قدمھايى كەبرداشتەايم، خىلى خوب جواب داده است. مثلا گمر ک امروز با اهداف ما همراه شده است. امروز می توان قاطعانه اعلام کرد که گمرک جمهوری اسلامی با اقتصاد دانش بنیان همراهی خوبی دارد، ولی این کافی نیست و باید در بسیاری از زمینههای دیگر هم این اقدامات صورت گیرد. واقعیت این است که ما هر وقت حرف از اقتصاد دانش بنیان مىزنيم، منظور جنبه اجتماعي أن است. اقتصاد دانشبنيان ماهیتی اقتصادی -اجتماعی دارد بنابراین فعالان در این اقتصاد عموم مردم هستند. مثلا در اقتصاد ورزش تنها فوتباليستها دخالت ندارند، بلكه افراد مختلفي فعاليت دارند. يك فوتباليست فقط جزئی از اقتصاد ورزش است. در اقتصاد دانش بنیان هم، به همین ترتیب، باید عموم مردم فعالیت داشته باشند. یعنی باید بخش خصوصی، یابهتر بگوییم، غیر دولتی فعالیت داشته باشد. در این اقتصاد، هر فردی که فعالیت اقتصادی کلان دارد، باید مورد توجه قرار گیرد؛ چه نهادهای عمومی، چه بخش خصوصی و چه بخش تعاونی، در واقع باید به طور جدی فعال شوند. ضمن این که دولت این بار دیگر نبایداشتباهات قبلی را تکرار کند،بلکه تا ان جا که می تواند باید نقش ناظر و هدایت کننده را بر عهده بگیرد و –به اصطلاح - سکاندار باشد تا مجری یا عمل کننده. اگر بخواهیم

دانش بنیان اراده نکردهایم. امروز کسانی که باید در مورد اقتصاد دانش بنیان قانون گذاری و آن را اجرا کنند، باید برخی تصمیمات سختبگیرند که طبیعتااین تصمیمات زیاد عامه پسندنیست. یک مثال ساده می زنم. دانشگاههای ما هنوز وابستگی جدی به درامدهای دولتی و نفتی دارند و اگر این مسیر ادامه یابد، نباید انتظار داشت شرایط دانشگاههایمان هم تغییر کند. صنعت ما هم عادت کرده همراه با پولی که برای تجهیزات پرداخت میکند، دانش فنیاش را هم وارد کند. در مقابل، بازار ما و همه ضوابط و قواعد آن نیز طوری تعریف شده که طبق آن کسی تجهیزاتی را وارد و تاسیساتی راهاندازی کند. همه اینها نشان میدهد که ما بسترهای حقوقی و قانونی لازم را برای اقتصاد دانش بنیان نداریم که به جد باید به آن بپردازیم و این بستر را ایجاد کنیم. مثلااگر الان شما قصد داشته باشید از بهترین و معتبرترین شرکتی که تكنولوژي روز را دار داقدام به انتقال تكنولوژي كنيد و بخواهيداين فعالیت خود را برای کسی توضیح دهید، آنها متوجه نمی شوند که منظور شمااز انتقال تکنولوژی دقیقا چیست بنابراین ترجیح مىدھىد گزينەراحتتر، يعنى خريدتجهيزات راانتخاب كنيد.

■یعنی معتقدیداین بحث، یعنی انتقال تکنولوژی، هنوز برای بانکها جانیفتاده است؟

نه تنها برای بانکها، بلکه برای هیچ کس جانیفتاده است. مثلا در حال حاضر مناقصهای برای انتقال تکنولوژی بر گزار نمی کنیم و به درستی نمی دانیم برای آن چه میزان اعتبار لازم است در حالی که به راحتی می توانیم مناقصه بر گزار کنیم و ماشین آلات و تجهیزات لازم را بخریم. در واقع، در محتوا، یعنی داشتن دانایی مورد نیاز، مشکل داریم.

اقتصاد دانش بنیان یک ماهیت اقتصادی –اجتماعی و یک روش یامدل توسعه جدید در دنیاست که از دهه هشتاد میلادی غالب شده است و در بسیاری از کشورهای دنیا الزامات خاص خودش را دارد. اگر ما بخواهیم در آن موفق باشیم، به جز بحث علم و فناوری، باید سراغ الزامات حقوقی و قانونی لازم برای این جنس اقتصاد هم برویم. این جنس اقتصاد به گونهای است که در آن میزان دارایی ملموس و مشهود نیست. در این اقتصاد، دارایی ناملموس است و سرمایه اصلی در آن نیز انسانی (Capital) و فکری است. ما باید به این موضوع توجه داشته باشیم و دنبال ملاحظات مربوط به آن باشیم.

■ ارتباط اقتصاد دانش بنیان با اقتصاد مقاومتی را چطور می بینید؟آیااقتصاددانش بنیان می تواند بستر سازاقتصاد مقاومتی باشد؟

در مورد اقتصاد مقاومتی هنوز باید کارهای تئوریک و مبنایی سنگینی انجام شود. یعنی اول ببینیم اقتصاد مقاومتی دقیقا چیست و بعد چطور میخواهیم آن را اجرا کنیم. ابتدا باید خبرههای این موضوع روی آن کار کنند. اما یکی از مولفههای اصلی اقتصاد مقاومتی، اقتصاد دانشینیان است. در اقتصاد مقاومتی باید در نحوه ایجاد ثروت و درآمد برای کشور و منابع آن تنوع داشته باشیم. یکی از این موارد، اقتصاد دانش بنیان است. ما در اقتصاد دانش بنیان اتکاو وابستگی خود را برای انجام فعالیت به سایرین کمتر می کنیم و به جای منابع، به نیروی انسانی خودمان تکیم می کنیم. به تدریج در حال کار کردن روی مولفههایی هستیم که کمتر دچار آسیب می شوند.

در خیلی از سخنرانیها، به خصوص در سخنرانیهایی که مقام معظم رهبری داشتهاند، یکی از مولفههای اصلی اقتصاد مقاومتی، اقتصاد دانش بنیان معرفی شده است. دلیلش هم این است که اقتصاد دانش بنیان به اقتصاد تنوع می بخشد و آن رااز ضربه پذیری مصون می کند.

متاسفانه عمده راهبردهایی که بعد از انقلاب اسلامی داشتهایم، محدود به عرضه یک محصول د**ان**شبنیان بوده در حالی که مشكل عمده ما اين است كه در بخش تقاضا كمتر كار كردهايم. يعنى در ايجاد تقاضابراي محصولات دانش بنيان فعاليت چنداني نداشتهایم. همان طور که پیشتر اشاره کردم، قوانین، مقررات و دستورالعملهای ما به گونهای تنظیم نشدهاند که محصول دانشبنیان در داخل کشور تولید کنیم، بلکه عمدتا به گونهای تنظیم شدهاند که ما محصولی را از خارج وارد کنیم. البته، در بسیاری از اوقات هم ما اصلا احساس نمیکنیم که به یک محصول با فناوری متوسط یا بالا نیاز داریم. برای مثال، ما سالهای بسیاری است که از اتومبیلهایی استفاده می کنیم که به تکنولوژی کم کردن یا کنترل الایندههای هوا مجهز نیستند. دلیل این مساله توجه نکردن ما به منابع بین نسلی ماست و این که هیچ قیمت و ارزشی برای آن تعیین نکردهایم. اگر ما به تغییرات زیستمحیطی و اثرات جدی این تغییرات بر ایندهمان توجه داشتیم، قطعا به گونه دیگری رفتار می کردیم. در بحث خشکسالی و استفاده از منابع آبی یا در بحث کیفیت هوا، دلیل اصلی این که به سراغ تکنولوژی روز نمی رویم این است که از یک سو ارزش منابع را درک نکردهایم و از سوی دیگر نیز هنوز این مساله برایمان مهم نشده است. بنابراین انقدر این مساله را به حال خود رها میکنیم و به تدریج به حدی بزرگ میشود که دیگر به هیچ طریقی نمی توان آن را جمع و جور کرد. البته، خیلی اوقات هم ما احساس نیاز و اهمیت آن را درک می کنیم، اما این اتفاق اغلب در نیازهای دمدستی تر نظیر واکسن رخ داده می دهد. در مورد واکسن و برخی داروها یا تجهیزات مخابراتی و بسیاری از اقلام دیگر، نیاز خود را به صورت سنتی از خارج از کشور تامین مى كنيم كه اين هم دلايل متنوعى دارد.

واردات محصولات دانش بنیان چه وضعیتی دارد؟

در حال حاضر حدود ۱۰ تا ۱۴ درصد واردات ما را ان دسته از محصولاتی تشکیل میدهند که به آنها محصولات دارای فناوری برتر یا High Tech می گوییم، ولی بخش بسیار بزرگی از واردات ما محصولات دارای فناوری های متوسط یا Mid Tech هستند. ما كمابيش براى توليد محصولات (اعماز كالا يا خدمات) بافناورى متوسط بامشكل علمي وكمبودفني وتخصصي مواجه نيستيم بنابراين ماهم مى توانيم اين تجهيزات رابسازيم به عبارت دیگر،مشکل مااین نیست که اطلاعات علمی به دستمان برسد، بلکه مشکل از بخش دیگری نشأت می گیرد که در این جا الزامات مدیریتی، اقتصادی و مالی مورد نیاز است. به طور مثال، یکی از الزامات آن، اقتصاد مقياس است. نمي شود كه يك بخش فعاليت علمى، تحقيقاتي ومبتنى برفناوري ونيز توليد داشته باشدو پس از ۵ تا ۱۰ سال بتواند محصول کارش را ببیند. همین مثال در مورد تولید خودرو و سایر محصولات در کشور نیز صدق می کند، بدین صورت که برای تولید کننده صرف ندارد برای یک سال یک خودروی عمومی نسبتاارزان تولید کند، بلکه باید تیراژ تولید در

هر سال و برای هر محصول از میزانی معین بالاتر برود تا هم تولید برای تولید کننده و هم خرید محصول برای مصرف کننده به صرف باشد. در بسیاری موارد دیگر نیز هنگامی که محصول از حدی ارزان تر باشد، برای تولید کننده صرفه تولید ندارد. در این زمان بخصوص که قیمت ارز پایین است، عملا به وارد کننده سوبسید داده می شود که در این صورت صادرات مقرون به صرفه نیست در حالی که تولید کننده رقیب نیز سالانه یک میلیون از همان محصول را تولید می کند.

■ به نظر شما در این زمان از بُعد تکنولوژی و فنی در این بخش مشکل و کمبودی وجود ندارد؟

در این بخش بیشتر مشکلات اقتصادی، مدیریتی، مالی و پولی و کسب و کار (بیزنسی) است. در بخش اقتصاد مقیاس به نرخ ارز اشاره شد، اما در مورد اقتصاد سرمایه باید بگویم که نباید سرمایههای این بخش گران باشند چرا که در کشور ما چند طبقه وجود دارد و در مقابل نیز نرخ بهره در بانکها زیاد است، از این رو مردم به خود می گویند که برای چه سرمایه گذاری کنند. البته در این بخش ریسکهای حساب شده هم وجود دارد که مشکل را تشدید می کند بدین صورت که در نهایت یک سرمایه گذار وقتی پولش را در بانک می گذارد، ۲۱ یا ۲۲ درصد کارمزد دریافت می کند، اما مشخص نیست که اگر به فعالیت تولیدی وارد شود، چه میزان سود می کند زیرا این اطمینان وجود ندارد که آیا می تواند سود ۳۰ تا ۴۰ درصد یا بیشتر کسب کند یا خیر.

متمرکز شدن بر این موارد، ما را به این فکر فرو میبرد که نگاه و راهبرد ما از ابتدای انقلاب تاکنون بیشتر معطوف به عرضه بوده است تا تقاضا. به عبارت دیگر، به این بخش بیشتر از زاویه علمی و فناوری نگاه کردهایم تا از زاویه بازار و اقتصاد. از این رو باید در این باره تصمیماتی گرفته شود که البته اصلاح ان یکشبه و با تصویب یک قانون میسر نیست، بلکه مسیری است که باید به تدریج طی و روی آن کار شود. یکی از قوانین خوبی که در این زمینه به تصویب مجلس رسیده است، لایحهای تحت عنوان قانون حمایت از شرکتهای دانش بنیان است. در این قانون چند اصل پذیرفته شده است. اولین اصل این است که برای این که در اقتصاد دانش بنيان فعاليت خوبي انجام شود، بايد يك شركت ثبت شود یعنی مبنا را «شرکت» قرار دادهایم. در حال حاضر در برخی مواردمخترعان یا همان Invertorهااز دولت گلایه دارند و دلیل آن هم این است که در بخش تئوریک ضعف وجود دارد زیرا مخترع کسی نیست که الزاما تجاریسازی کند، بلکه کسی که کار تجاریسازی می کند، نواور یا Innovator است. اینورتر با اینوویتر با یکدیگر متفاوتنداز این روقانون حمایت از شرکتهای دانش بنیان تعریف و طی آن اعلام شد که شرط ورود به بخش اختراعات، ثبت شرکت است.

■این قانون، پتنتها را هم در زیرمجموعه قرار می دهد؟ قبول این شرایط، پذیرفتن الزامات بازار است. به طور مثال، هنگامی که فردی می خواهد مسابقه اتومبیلرانی بر گزار کندباید الزامات آن مسابقه را به همراه الزامات آموزشی بپذیرد. یعنی فرد باید گواهینامه کسب کند، قوانین و مقررات بازی را بداند و از نحوه داوری مطلع باشد. همچنین، بداند کار را از کجا آغاز کند و برای آمادگی در مسابقه چه مراحل و کلاسهایی را بگذراند. اقتصاد دانش بنیان نیز همین گونه است. فعالان این بازار که بخش

عمدهای از آنها شرکتهای دانش بنیان هستند، الزاماتی دارند. اگر فردی میخواهد اختراعی را تجاریسازی کند و به نتیجه برساند، باید یک شرکت داشته باشد زیرا یک نفر نمی تواند این کار را با قبول مسئولیتهای اجتماعی اش بپذیرد و انجام دهد، بلکه باید در چارچوب شرکت فعالیت داشته باشد. این شرکت باید توانایی های متنوعی داشته باشد که البته آن ها به توانایی های فنی و علمی معطوف نمی شود و باید توانایی های اقتصادی هم وجود داشته باشد. موسس شرکت باید فعالیتهای بازاریابی، مذاکره، عقد قرارداد و چگونگی صادرات محصولاتش را بداند و توانمندی خود را در این زمینه حدر کنار سایر توانایی های علمی، فناورانه و کسب و کار –ارتقا دهد.

گاه دیده شده است شرکتها، کارخانجات و کارگاههایی وجـود دارنــد کــه - گرچــه محصــولات خوبــی هــم ارائــه میدهند – در کسب سود توانایی بالایی ندارند و نمی توانند به سود قابل توجهی برسند. ممکن است این ضعف در نوع بستهبندی، بازاریابی، تبلیغ و سایر مــوارد نمــود داشــته باشــد. از ایــن رو در قانــون حمایــت از شرکتهای دانش بنیان، این که اصل و مبنا یک شـرکت اسـت، پذیرفتـه شـده. امـا گاه در ایـن بخـش با مخترعان دچار رودربایستی میشویم. باید توجه شود که مخترعان کسانی نیستند که مستقیما وارد بحـث تجارىسـازى شـوند. آنهـا وقتـى مىتواننـد بـه فکر تجاری سازی اختراعات خود باشند که الزامات تجاری سازی و بازار را بپذیرند. یکی از این موارد این است که اقدامات خود را در قالب یک شرکت اجرایی کننـد کـه البتـه ایـن امـر در مـورد پژوهشـگران و محققـان نیــز صــدق میکنــد

■بازارسازیبرای اختراعات چگونه باید صورت بگیرد؟

ما مدام به دنبال تولید محصول بودهایم و کمتر به بازار فکر کردهایم. قانون حمایت از شرکتهای دانشینیان دو ماده دارد. یکی از این مواد، مربوط به دستهای از حمایتهای مستقیم است؛ مثل حمایتهای مالی یا معافیت گمرکی و مالیاتی. ماده دیگر این قانون به مواردی مربوط میشود که در قسمتهای قبلی هم به انها اشاره شد؛ مثلا این که شرکتهای دانشبنیان بتوانند در مناقصات راحت تر فعالیت کنند. فعالیتهایی که ما در دولت انجام میدهیم، یا امکاناتی که داریم، بیشتر در دسترس بخش خصوصی قرار میگیرد. ما از دو سال پیش، بخش اول را خیلی خوب پیگیری کرده و به نتایج خوبی هم رسیدهایم. یعنی اکنون دبیرخانه تشخیص صلاحیت شرکتهای دانشبنیان تشکیل شده است. امروز بیش از ۱۶۰۰ تا ۱۷۰۰ شرکت دانشبنیان داریم. در واقع، توانستهایم معافیتهای مالیاتی و گمرکی را تا اندازهای اعمال کنیم. حتی تا جایی پیش رفتهایم که اگر فردی در یک شرکت دانشبنیان نقش کلیدی دارد، بتواند خدمت سربازی خود را در همان شرکت پشت سر بگذارد یا معافیت سربازی بگیرد که این اتفاق خوبی است. ولی باید سراغ آن بخش دوم هم برویم که بیشتر فعالیت در حوزه ایجاد بازار و فراهم آوردن شرایط بهتر برای افرادی است که در قالب یک شرکت دانش بنیان قصد فعالیت دارند. از این منظر، باید

یادمان باشد که ما در اینجا به دنبال ایجاد رانت یا امتیاز ویژه برای شرکت دانشبنیان نیستیم. در واقع قصد داریم فضای رقابتی را به نفع شر کتهای دانش بنیان کمی متعادل تر می کنیم. شرکت دانش بنیان ما در فضایی رقابت می کند که رقبای - مثلا - چینیاش بسیاری از مشکلات آن را ندارند. نخست این که شرکت رقیب، حجم بزرگی از بازار بینالمللی را در اختیار دارد بنابراین بسیاری از هزینههای آن سرشکن میشود. دوم این که شرکت رقیب – به عنوان مثال – مالیات بر ارزش افزوده پرداخت نمی کند. سوم این که شرکت رقیب بسیاری از محدودیتهای داخلی را که ما داریم، ندارد و با تورم خیلی بالا هم مبارزه نمی کند. بنابراین ما مجبوریم شرایط را طوری تغییر بدهیم که تعادل به وجود بیاید. پس این دادن امتیاز ویژه به شرکتهای دانشبنیان در کشور نیست. لابد می پرسید چرا باید این کار را کرد؟ چون به طور خاص در کشور ما این تضمین وجود ندارد که وقتی به توان خارجی اتکا میکنیم، این همکاری همیشگی باشد و ادامه پیدا کند. از طرف دیگر نیز ما طیف عظیمی سرمایه انسانی و فارغالتحصيلان دانشگاهي داريم كه اين مساله تركيب افراد جویای کار ما را تغییر داده است. بنابراین ما هم مجبور هستیم به این سمت برویم. هر چقدر هم ما در مواردی که از انها با عنوان حمایت مستقیم -مانند حمایتهای مالیاتی و گمرکی - یاد کردیم، موفق عمل کنیم، اگر شرکتهای دانشبنیان نتوانند وارد بازار شوند، این حمایتها راه به جایی نخواهد برد و آنها نمی توانند حتی تسهیلاتی را هم که از ما گرفتهاند، بازگردانند. بنابراین ما به یک فضای کسب و کار دانش بنیان یا اصطلاحا یک زیست بوم یا اکوسیستم مناسب دانش بنیان نیاز داریم که در آن افراد بتوانند به راحتی محصول دانشبنیان خود را عرضه کنند.

در واقع، این جا صحبت از شرکتی است که دانایی لازم را برای تولید محصول خود، اعم از کالا و خدمات، دارد به همین دلیل، در کشور ما باید این شرکت با شرکتی که صرفا آن محصول را از جایی واردمی کندو تنها به فروش می رساند و نصب می کند، فرق داشته باشد. ما در این جا در واقع دارایی ناملموس را به رسمیت می شناسیم که این نکته مهمی است و در مورد قانون حمایت از شرکتهای دانش بنیان به آن توجه می کنیم. ما امروز در بیش از ۳۰ تا ۳۳ پارک علم و فناوری حدود ۱۶۰ مرکز رشد و تعداد زیادی شرکتهای دانش بنیان داریم، ولی اکثر این شرکتها زیادی شرکتهای دانش بنیان داریم، ولی اکثر این شرکتها درست و منطقی است. ما باید بتوانیم برای اینها بازار به وجود بیاوریم و مسیر را باز کنیم پس این یکی از موارد مهم برای توسعه شرکتهای دانش بنیان است.

نکته دیگری که میخواهم به آن بپردازم، این است که ما در حوزه اقتصاد دانش بنیان به تجاری سازی فناوری هایی که در اختیار داریم، یعنی به نوآوری های فناورانه، توجه کردهایم در صورتی که ما یکسری نوآوری – مثلا در کسب و کار – هم داریم که شاید الزامافناورانه نباشند، ولی به شدت می توانند مشکلات کلان کشور را حل و ثروت تولید کنند. روش هایی که ما اکنون در خریدهای الکترونیکی و بر مبنای آی تی (IT Based) داریم، نوآوری های اصطلاحا فناورانه نیستند. نرم افزاری که این کار را

می کند نیز چیز پیچیده و عجیبی نیست. این یک نوآوری در نحوه کسب و کار است. برای مثال، میتوانیم کیفیت روشهای ارائه خدمات معمولي كنوني رابا تكنيكهايي نظير ايجاد برندها که در خارج از کشور به آن اصطلاحا «فرانشیز» می گویند، بالا ببریم و در عوض قیمتها را پایین بیاوریم. مثلا خدمتی مانند تعویض روغن خودروها را در نظر بگیرید. اگر بتوانیم مثلا دو هزار مرکزی که این خدمات را ارائه میدهند در یک قالب و به صورت مجتمع گرد هم آوریم، استانداردها و کیفیت بالا میرود. در این صورت مطمئن میشوید اگر به هر یک از شعب آن در هر نقطه از کشور مراجعه کنید، در نهایت با کیفیت یکسانی مواجه خواهید بود. از سوی دیگر، قیمتها هم به دلیل حجم بالای خرید یا دریافت خدمات پایین می آید.این هامواردی نیست که از آن غافل شویم. یادمان نرود که اقتصاد دانش بنیان، اقتصاد مبتنی بر نواوری است واقتصاد مبتني بر علم صرف نيست، بلكه اقتصاد مبتني بر دانایی است و ما باید به این َنکته توجه کنیم. امروز در کشورمان نمونههای خوبی برای این موضوع داریم که حداقل می تواند به ما جهت وامید بدهد.

یکی از بحثهایی که امروز در کشورمان مطرح و فراگیر شده، همین استارتآپهاست که این گونه ایدهها و نوآوریها را پیدا كنند. البته بايد بدانيم كه وقتى حرف از استارت اپها مي زنيم، بیشتر یک جریان ترویجی و فرهنگی است و طبیعتا توقعی هم که از آن داریم، همین است. اما بین اینها ایدههایی هم وجود دارد که در مواقعی میتواند کمک کند. اما این کمک مشروط به این است که در مورد نوآوری، شرایط محیطی را در نظر بگیریم. یعنی نواوری در این بخش، اتفاق جدیدی نیست که تاکنون در دنیا نیفتاده باشد، بلکه خیلی اوقات، وقتی حرف از نوآوری میزنیم، بدین معنی است که این اتفاق قبلا هم افتاده، ولی کسی به آن و کاربردش اهمیتی نداده و توجهی نکرده است. نوآوری اصولا این است که بتوانیم از یک ایده یا فعالیت که دارای ویژگی خاصی است، درآمد کسب کنیم. مثلا در همین بحثی که درباره فروش الکترونیکی کردیم، در حال حاضر همه شرکتهای فعال در این حوزه، به یک نوع عمل نمی کنند. دلیلش هم این است که روش همه آنها یکی نیست و بازاری را هم که هدف می گیرند، مشابه نیست. همچنین، مدل گسترش آنها متفاوت است. مثلا «دیجی کالا» در ابتدا یک شرکت جمع و جور و کوچک بوده که رشد خیلی خوب و موفقی داشته است. ولی دلیل موفقیت این شرکت و تفاوتی که با خیلیهای دیگر دارد این است که صاحبان آن، کار خود را بلدند. اما نوآوری آنها هم مساله مهمی است.

باید به این نکته توجه کنیم که وقتی از اقتصاد دانش بنیان حرف می زنیم، فقط به مباحث تکنولوژیک و علمی نپردازیم. خیلی اوقات این هامی توانند به نوآوری در حوزه کسب و کار بسیار کمک کنند. مثال خیلی ساده تر و ملموس تر می تواند در مورد تولید و عرضه میوه باشد که در کشورمان در این بخش مشکل داریم. فاصله بین قیمت تولید کننده و مصرف کننده بیش از اندازه زیاد است. چنین روشی را می شود این جا هم به کار برد که احتمالا خوب هم جواب می دهد. ولی این مساله نیاز مند افرادی فعال و علاقه مند در بخش خصوصی است که تمایل داشته باشند آن را پیگیری کنند و به نتیجه برسانند.